|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **2019-2020**  **AKADEMİK YILI 5. Sınıf / ACADEMIC YEAR**  **Year 5**  **Açıklama: logo1**  MARMARA ÜNİVERSİTESİ  TIP FAKÜLTESİ (MÜTF)  FAZ-2 KLİNİK EĞİTİM PROGRAMI  **PROFESYONELLİĞE YÖNELİK GELİŞİM ve DANIŞMANLIK PROGRAMI – 2** | | **Açıklama: C:\DEKANLIK\MUTF logo-2.jpg**  MARMARA UNIVERSITY  SCHOOL OF MEDICINE (MUSM)  PHASE–2 CLINICAL EDUCATION PROGRAM  **PROFESSIONALISM & COUNSELING PROGRAM - 2** | | |
| Program Koordinatörü / Program Coordinator  **Prof., Atila KARAALP** | | | | |
| Program Danışmanları(alfabetik sırayla)/Program Advisors (in alphabetic order)  Prof. Dr. Bahadır Güllüoğlu, Prof. Dr. Bülent Karadağ, Doç. Dr. Gürkan Sert, Prof. Dr. Gürsu Kıyan, Prof. Dr. Mehmet Akman, Prof. Dr. Mehmet Ali Gülpınar, Prof. Dr. Özlem Sarıkaya, Prof. Dr. Sait Karakurt, Prof. Dr. Şefik Görkey, Dr. Öğ. Üyesi Sinem Yıldız İnanıcı, Prof. Dr. Tülin Ergun | | | | |
| Faz-2 Koordinatörleri / Phase-2 Coordinators  **Prof., İlker YAĞCI (4. Yıl / Year 4) & Prof., Tunç ÖNEŞ (5. Yıl /Year 5)** | | | | |
| Blok / Staj Programlarından Sorumlu Başkoordinatör Yardımcıları / Vice-Chief Coordinators  (Clerkship / Internship Programs)  **Prof., Ender DULUNDU &**  **Assist. Prof Rabia ERGELEN** | Değerlendirmeden Sorumlu Başkoordinatör Yardımcısı / Vice-Chief Coordinator (Assessment)  **Assoc. Prof., Hasan Raci YANANLI** | | | Öğrenci İşlerinden Sorumlu Başkoordinatör Yardımcısı / Vice-Chief Coordinator (Students’ Affairs)  **Assist. Prof., Can ERZİK** |
| Klinik Eğitim Dönemi Başkoordinatörü / Chief Coordinator (Clinical Education)  **Prof., Dilek İNCE GÜNAL** | | | | |
| Tıp Eğitimini Değerlendirme ve Geliştirme Üst Kurulu (TEGEK) Eş-Başkanları /  Co-Coordinators of Medical Education Program Evaluation and Development Commission  **Prof., Harika ALPAY & Prof., Özlem SARIKAYA** | | | | |
| DekanYardımcısı / Vice Dean  **Prof., Ümit ŞEHİRLİ** | | | Dekan / Dean  **Prof., Osman Hakan GÜNDÜZ** | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| MÜTF KLİNİK EĞİTİM PROGRAMI / MUSM CLINIAL EDUATION PROGRAM | | |
| EĞİTİM ÇIKTILARI / YETERLİKLER  A. Hekimlik Uygulamaları: Nitelikli hasta bakımı ve toplum yönelimli sağlık hizmeti sunma   1. Temel klinik beceriler 2. Hasta ve hastalık sürecinin organizasyonu ve yönetimi 3. Sağlık bakımı sürecinin organizasyonu ve yönetimi 4. Sağlığın korunması ve iyileştirilmesi   B. Tıbbi Bilgi ve Kanıta Dayalı Tıp   1. Bilgiye ulaşma ve yönetme 2. Bilgilerin entegrasyonu, eleştirel düşünme ve kanıta dayalı karar verme 3. Bilimsel yöntemler, araştırma becerileri   C. Profesyonel Davranışlar ve Değerler   1. İletişim becerileri ve hasta / hasta yakınları ile etkin iletişim 2. Kişilerarası ilişkiler ve ekip çalışması 3. Etik ve mesleki değerler, sorumluluklar 4. İnsani, toplumsal ve kültürel değerler ve sorumluluklar 5. Reflektif uygulama ve sürekli gelişim 6. Sağlık sistemleri, yönetim ve toplum yönelimli hekimlik 7. Eğitim ve danışmanlık | **LEARNING OUTOMES / COMPETENCIES**  **A. Clinical Care**: **Qualified patient care and community-oriented healthcare**   1. **Basic clinical skills** 2. **The organization and management of the patients and the patient care** 3. **The organization and the management of health care delivery services / system** 4. **Health promotion and disease prevention**   **B. Medical Knowledge and Evidence-Based Medicine**   1. **Appropriate information retrieval and management skills** 2. **The integration of knowledge, critical thinking and evidence-based decision making** 3. **Scientific methods and basic research skills**   **C. Professional Attitudes and Values**   1. **Communication skills and effective communication with patients / patient relatives** 2. **Interpersonal relationships and team working** 3. **Ethical and professional values, responsibilities** 4. **Individual, social and cultural values and responsibilities** 5. **Reflective practice and continuing development** 6. **Healthcare delivery systems, management and community oriented healthcare** 7. **Education and counseling** | |
| FAZ-2 ÖĞRENİM HEDEFLERİ   * Biyomedikal, klinik, sosyal/beşeri bilgileri entegre ederek klinik problemleri / durumları çözümleme, klinik karar verme ve değerlendirme yeterliklerini geliştirme * Gerçek klinik ortamlarda yapılan uygulamalarla temel hekimlik uygulamalarında yeterlik kazanma * Sağlık ve hastalık süreçlerinde profesyonelliğe (mesleki, bireysel, toplumsal) yönelik değerleri gözetme, bu yönde gerekli yeterlikleri kazanma * Reflektif düşünme ve uygulamada yeterlik kazanma, sürekli bireysel / mesleki gelişime açık olma | **PHASE-2 LEARNING OBJECTIVES**   * **Developing clinical problem solving, clinical reasoning and evaluation competencies by integrating biomedical, clinical, social and humanities knowledge,** * **Competency acquisition in basic clinical skills by applications in real clinical settings.** * **Taking care of the professional values in health and disease processes (professional, individual, societal) and acquisition necessary related skills** * **Acquisition competency in reflective thinking and practicing, being open to continuous individual / professional development.** | |
| PROFESYONELLİĞE YÖNELİK GELİŞİM VE DANIŞMANLIK PROGRAMI – 2 (5. Sınıf) PROFESSIONALISM AND COUNSELING PROGRAM – 2 (Year 5)  Program Yeri: Hastane Konferans Salonu – MÜPEAH  1. Kat 2. Amfi – Başıbüyük  Program Saatleri – Oturumlar: 14:00-16:30 | | |
| KOORDİNATÖR ANABİLİM / BİLİM DALLARI (COORDINATOR DEPARTMENTS)  Tıp Eğitimi / Medical Education  Tıp Tarihi ve Etik / Medical History and Ethic  Halk Sağlığı / Public Health  Aile Hekimliği / Family Medicine  Ruh Sağlığı & Hastalıkları / Pyschiatry | | **KATKI VEREN ANABİLİM DALLARI / SUPPORTER DEPARTMENTS**  Genel Cerrahi / General Surgery  Psikoloji / Psychology  Sociology / Sociology  Antropoloji / Anthropology |
| ÖĞRENİM HEDEFLERİ   * Sağlık süreçlerinde tüm boyutlarıyla insan deneyimlerini ve etrafında gelişen ilişkileri anlama, sorunları tanımlana ve baş etmek için uygun yollar oluşturma * Hasta ve yakınlarıyla, meslektaşlarıyla, ekip üyeleriyle, kurum ve kuruluşlarla ve basınla etkin iletişim kurma ve ekip çalışmasına açık olma * Mesleki sorumluklarının farkında olma; etik ve mesleki değerleri anlama ve sağlık süreçlerinde etik ve mesleki değerleri gözetme, uygun davranış sergileme * İnsan ve toplum durumlarını anlama; insani, toplumsal ve kültürel değerler ile sorumlukları anlama ve sağlık süreçlerinde bu değerlerin farkında olma * Reflektif uygulama, düşünme becerilerini kazanma, sağlık süreçlerinde duyarlılığı artırma; bireysel ve mesleki farkındalığı geliştirme ve sürekli gelişime açık olma * Uluslararası ve ulusal sağlık sistemlerini ve politikalarını, sağlıkta yönetim süreçlerini anlama ve eleştirel değerlendirme * Öğrenme, öğretme, değerlendirme, geribildirim verme ve danışmanlık ile ilgili temel bilgi ve becerileri kavrama ve uygulama * Eğitimsel ve mesleki danışmanlık yardımıyla bireysel ve mesleki gelişim fırsatlarını anlama ve planlama | **LEARNING OBJECTIVES**   * **Understanding of human experience in health processes with its all dimensions and identifying the problems and creating appropriate solutions** * **Building effective communication with patients and their relatives, colleagues, agencies, media/press/Teaching, Managing, Patient advocate/Observation and being open to work in a team** * **Establishing awareness of appropriate professional attitudes, ethical understanding and legal responsibilities** * **Understanding of social and cultural values and their place in health system** * **Gaining of reflective practice and thinking abilities, heightening the sensitivity in health processes; improving personal and professional awareness and openness to lifetime development** * **Understanding and criticizing the national and international health politics and management processes in health** * **Gaining of basic knowledge and practice of teaching, learning, evaluation, giving feedback** * **Understanding of the personal and professional development opportunities and making future plans** | |
| ÖLÇME-DEĞERLENDİRME SİSTEMİ  Vaka-temelli değerlendirme sınavı | | **ASSESSMENT SYSTEM**  **Case-based examination** |
| PROGRAM DEĞERLENDİRME  Öğrenci geribildirimleri  Öğrenci Yeterlilik Değerlendirmesi Projesi | | **PROGRAM EVALUATION**  **Student feedbacks**  **Assessment Project of Student’s Competency** |
| OKUMA – ÇALIŞMA MATERYALLERİ / READING – STUDYING MATERIALS   1. Robert M. Veatch. Biyoetiğin Temelleri. 2. Gürkan Sert. Hasta Hakları (Uluslararası Bildirgeler ve Tıp Etiği Çerçevesinde) 3. [Gürkan Sert](http://www.kabalci.com.tr/gurkan-sert-w62458.html). Tıp Etiği ve Mahremiyet Hakkı 4. Jonsen, Siegler & Winslade. Clinical Ethics 5. Warren T. Reich (Ed). Encyclopedia of Bioethics 6. T. Beauchamp & James F. Childress. Principles of Biomedical Ethics 7. Dewey, J. DeneyimveEğitim 8. Çağlar Keyder ve ark. Avrupa'da ve Türkiye'de sağlık politikaları 9. C. Özbay, A. Terzioğlu, Y. Yasin. Neoliberalizm ve mahremiyet: Türkiye'de Beden, Sağlık ve Cinsellik. 10. Zafer Cirhinlioğlu. Meslekler ve sosyoloji 11. Julie Reed & Christopher Koliba. Facilitating Reflection: A Manual for Leaders and Educators. <http://www.uvm.edu/~dewey/reflect.pdf> 12. TTB-HekimliğinSorunları<http://www.ttb.org.tr/kutuphane/hekimsorunlari.pdf> 13. TTB- Hekimlerin Çalışma Koşulları, İşyükü ve İşgücüne İlişkin Ortak Görüş-2010 <http://www.ttb.org.tr/kutuphane/OG2010.pdf> 14. Tıp Bu Değil. İthaki Yayınları 15. Hacettepe Nüfus Etütleri Enstitüsünün raporları <http://www.hips.hacettepe.edu.tr/> 16. Türkiye'de toplumun sağlık algısı ve beklentilerine dair Koç ve Sabancı Üniversiteleri "Türkiye'de Sağlık: Toplumsal bir Değerlendirme" raporu <http://xa.yimg.com/kq/groups/3982705/175578210/name/Saglik%2520Raporu.pdf> 17. Sağlığın Sosyal belirleyicileri. Editorler: Michael Marmot, Richard G. Wilkinson. İnsev yayınları 18. Füsun Sayek Yazıları <http://www.ttb.org.tr/kutuphane/f_sayek_yazilari.pdf> | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **logo1** | **MARMARA ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ**  **FAZ -2 KLİNİK EĞİTİM PROGRAMI**  **PROFESYONELLİĞE YÖNELİK GELİŞİM ve DANIŞMANLIK P.** | **MARMARA UNIVERSITY SCHOOL OF MEDICINE**  **PHASES-2 CLINICAL EDUCATION PROGRAM**  **PROFESSIONALISM AND COUNSELING PROGRAM-1** | **C:\DEKANLIK\MUTF logo-2.jpg** |
| PROGRAM BİLEŞENLERİ / PROGRAM COMPONENTS | | | |

1. **KRİTİK DURUM TARTIŞMALARI / CRITICAL INCIDENT DISCUSSION**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Oturum Koordinatörü** | Dr. Şefik Görkey  Dr. Gürkan Sert | **Oturum Sayısı / Toplam Saati** | Her bir staj grubu ile 3’er saatlik 2 oturum gerçekleştirilecektir. |
| **Sorumlu AbD** | Tıp Tarihi ve Etik | | |
| **Kazanılan / Pekiştirilen Yeterlikler** | Birincil olarak kazandırılması hedeflenen yeterlikler, hekimlerin etik ve mesleki değerleri ve sorumluluklarıdır.  İkincil olarak ise bu oturumların, hekimlerin toplumsal ve kültürel değerler ve sorumluluklar konusunda duyarlılık kazanmaları, dolaylı olarak ise tartışmaların reflektif uygulama ve sürekli gelişim süreçlerine de katkı yapması beklenmektedir. | | |
| **Amaç ve Öğrenim Hedefleri** | Kritik durum tartışmalarının aşağıdaki üç öğrenim hedefine katkı yapması amaçlanmaktadır:   * Biyomedikal, klinik, sosyal/beşerî bilgileri entegre ederek klinik problemleri / durumları çözümleme, klinik karar verme ve değerlendirme yeterliklerini geliştirme * Sağlık ve hastalık süreçlerinde profesyonelliğe (mesleki, bireysel, toplumsal) yönelik değerleri gözetme, bu yönde gerekli yeterlikleri kazanma * Reflektif düşünme ve uygulamada yeterlik kazanma, sürekli bireysel / mesleki gelişime açık olma | | |
| **Uygulama Akışı ve Kullanılacak Öğrenme ve Değerlendirme Yöntemleri** | Her bir oturumda, Türkiye’den ve dünyadan bildirilmiş vakalar kullanılacaktır. Kritik vaka tartışmaları oturumlarındaki beklenti, sağlık hizmetindeki kararların etik boyutunun somut bir biçimde değerlendirilmesidir. Tartışmalarda öğrencilerin önceki yıllarda gerçekleştirilen teorik derslerde edindikleri bilgileri kullanabilmeleri beklenecek, ayrıca teorik ders işlenmeyecektir.  Vaka tartışmaları sırasında önemli olan, hekim adaylarının kendini sağlık çalışanı konumunda görebilmesi ve karar verme sürecine bu gözle bakabilmesidir. Bu amaçla;   * oturumun giriş bölümünde eğitici vakanın anahatlarını aktaracak, * ardından öğrencilere kısa bir hazırlık süresi verilecek ve sunulmuş olan değerlendirme çerçevesi doğrultusunda öğrencilerin vakayı incelemeleri istenecektir. * Hazırlık süresinin sonunda öğrencilerin değerlendirmelerini sözlü olarak bildirmeleri istenecek ve yapılandırma doğrultusunda önceden belirlenmiş olan vakanın tüm etik unsurları grup tarafından belirlenene değin öğrencilerin yorumlarının alınmasına devam edilecektir. * Bu süreç doğrultusunda da oturumun son bölümünde öğrencilerden kararlarını ve gerekçelerini belirtmeleri istenecek ve ortaya konan farklı kararlar tartışmaya açılacaktır.   Biyoetik ve tıp etiği alanlarının değerleri konu alması nedeniyle, klasik yazılı değerlendirme yöntemleri ile ölçme-değerlendirme yapılması her zaman anlamlı olmamaktadır. Bu nedenle değerlendirme; (a) oturumlara devamlılık (yoklama) ve tartışmalara aktif katılım ile (b) program sonunda yapılacak kritik duruma (olguya) – dayalı sınav ile yapılacaktır. | | |
| **Önerilen Okuma Materyalleri** | * Robert M. Veatch. Biyoetiğin Temelleri * Gürkan Sert. Hasta Hakları (Uluslararası Bildirgeler ve Tıp Etiği Çerçevesinde) * [Gürkan Sert](http://www.kabalci.com.tr/gurkan-sert-w62458.html). Tıp Etiği ve Mahremiyet Hakkı * Jonsen, Siegler & Winslade. Clinical Ethics * Warren T. Reich (Ed). Encyclopedia of Bioethics * T. Beauchamp & James F. Childress. Principles of Biomedical Ethics | | |

1. **PROFESYONELLİĞE YÖNELİK GELİŞİM TOPLANTILARI**

**II. PROFESSIONAL DEVELOPMENT SESSION**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Oturum Koordinatörleri** | Dr. Mehmet Akman, Dr. Gürkan Sert,  Dr. Şefik Görkey, Dr. Neşe Yorguner,  Dr. Özlem Sarıkaya, Dr. Bahadır Güllüoğlu | **Oturum Sayısı / Toplam Saati** | Her bir staj grubu ile 3’er saatlik 5 oturum gerçekleştirilecektir. |
| **Sorumlu Anabilim Dalları** | Tıp Tarihi ve Etik, Genel Cerrahi, Tıp Eğitimi, Aile Hekimliği, Psikiyatri, Göğüs Hastalıkları, Pediatri, Dermatoloji | | |
| **Kazanılan / Pekiştirilen Yeterlikler** | * Sağlık sistemi ve sağlık politikalarının hizmet sunumu ve mesleki doyuma etkisi * Sağlık hukuku ve mesleki haklar * Stresle baş etme, stres ve çatışma yönetimi * Mesleki eğitimde duygusal zekâ gelişimi ve sosyal duyarlılık arasındaki ilişkiler | | |
| **Amaç ve Öğrenim Hedefleri** | * Sağlık sistemi ve sağlık organizasyonlarını tanıma, sağlık politikalarıyla ilişkilendirme * Sağlık hukukunu kavrama, sağlık hizmetlerinin sunumunda ortaya çıkan çatışmaları sağlık hukuku bakış açısıyla değerlendirme * Bilimsel çalışmalara etik bakış açısı geliştirme, insanlar üzerinde yapılan araştırmalardaki etik ikilemleri sorgulama * Profesyonel gelişim sürecinde stresle baş etme, stres ve çatışma yönetimi bakış açısı geliştirme * Profesyonel gelişim süreci ile duygusal zekâ gelişimi ve sosyal duyarlılık arasındaki bağıntıları tanıma, yorumlama | | |
| **Uygulama Akışı ve Kullanılacak Öğrenme ve Değerlendirme Yöntemleri** | * Bu toplantılar yarımşar günlük toplam 5 oturum halinde gerçekleştirilecektir. Her bir oturumda, davetli konuklar seçilen ana tema çerçevesinde sunumlar yapacak ve deneyimlerini paylaşacaktır. Her toplantıda öğrencilerin profesyonel gelişim süreçlerinde konularla ilgili bakış açısı geliştirmelerine yönelik tartışma-forum bölümleri için düzenleme yapılacaktır. | | |
| **Önerilen Okuma Materyalleri** | * Hasta Hakları: Uluslararası Bildirgeler ve Tıp Etiği Çerçevesinde-Gürkan Sert, Babil Yayınları, İstanbul, 2004 * Sağlığın Sosyal Belirleyicileri, Ed. Michael Marmot, Richard G. Wilkinson, Çeviri Ed: İlker Kayı, Yeşim Yasin, İnsev Yayınları, İstanbul 2009. * Duygusal Zekâ, Daniel Goleman, Varlık Yayınları, 31. Baskı, İstanbul 2000 * Preventive Stress Management in Organizations, James Campbell Quick, Thomas A. Wright, Joyce A. Adkins, McGraw Hill, Washington DC, 2012 * Research Ethics (Routledge Annuals of Bioethics), Ed. Ana Smith Iltis, Routledge, 1. edition, 2008 | | |

**III. KANITA DAYALI TIP**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Oturum Koordinatörü | Dr. Dilşad Save, Dr. Emel Lüleci  Dr. Pınar Ay, Dr. Nilüfer Özaydın,  Dr. Seyhan Hıdıroğlu, | İki haftalık gruplar halinde beş oturum ve dört gün serbest çalışma. Toplam 20 saat teorik 36 saat pratik |
| Sorumlu AbD | Halk Sağlığı | |
| Kazanılan / Pekiştirilen Yeterlikler | * Bilgiye ulaşma ve yönetme * Bilgilerin entegrasyonu, eleştirel düşünme, kanıta dayalı karar verme * Bilimsel yöntemler ve araştırma becerileri kazanmak | |
| Amaç ve Öğrenim Hedefleri | * Kanıta dayalı tıp kavramı, felsefesi ve kanıtların hiyerarşisi hakkında bilgi kazanma * Kanıtlara ulaşma yolları ile ilgili bilgi ve beceri geliştirme * Araştırma tipleri ve araştırmalardan elde edilen ölçütler hakkında bilgi kazanmak * Farklı araştırma tiplerinden elde edilen kanıtların geçerliliğini değerlendirme becerisi kazanmak * Araştırma sonuçlarının yanlış yorumlanması, yan tutma ve rastgele örnekleme hatası hakkında bilgi sahibi olmak ve araştırmaları bu yönden değerlendirme becerisi geliştirmek * Tanı testlerinin geçerliği ve güvenirliği ile ilgili kavramlar konusunda bilgi sahibi olmak, duyarlılık, seçicilik, prediktif değer gibi ölçütleri yorumlama ve elde etme becerisini geliştirmek. * Hasta ile kanıta dayalı tıp verilerine dayanarak iletişim kurma becerisini geliştirmek. | |
| Uygulama Akışı Kullanılan Yöntemler | * Eğitici sunumları: Her grubun ilk günü eğitici kanıta dayalı tıbbın felsefesi, prensipleri, kanıtların hiyerarşisi, kanıtlara ulaşma yolları, araştırma tipleri, nedensellik kriterleri hakkında bilgi verecektir. * Senaryo tartışması: Her oturum sonunda kanıta dayalı tıpla ilgili bir senaryo verilerek kanıtlara ulaşma yollarını kullanarak problemi çözümlemede yardım edecek makalelerin gözden geçirilmesi istenecektir. * Makale incelemesi ve tartışması: Her senaryo ile ilgili bir ana makale eğitici ve öğrencilerle gözden geçirilecektir. Takip eden günde öğrencilerin serbest çalışma yaparak ilgili makaleleri konu rehberleri ve kanıta dayalı tıp kitaplarından yararlanarak değerlendirmeleri istenecek ve bir sonraki oturumda bulgular tartışılacaktır.   Değerlendirme: Oturumlara katılımdaki devamlılık ve tartışmalara aktif katılım eğitici tarafından değerlendirilecektir. Staj notu katılım (%40) ve yazılı/çoktan seçmeli sınavla (%60) değerlendirilecektir. | |
| Önerilen Okuma Materyalleri | * Topuzoğlu, A, Ay P. Kanıta Dayalı Tıp, Klinik Epidemiyolojik Çalışmaların Eleştirel Değerlendirilmesi. Ege Yayınları 2007 * Mayer D. Essential Evidence Based Medicine. 2nd edition. Cambridge University Press 2010. * Sackett, D. L., Straus, S. E., Richardson, W. S., Rosenberg, W., Haynes, R. B. Evidence-Based Medicine. 2nd edition. Churchill Livingstone 2000. | |

PROFESYONELLİĞE YÖNELİK GELİŞİM VE DANIŞMANLIK PROGRAM TAKVİMİ

1. VE 2. GRUPLAR (8 EKİM - 19 KASIM 2019)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 8 EKİM 2019 | 15 EKİM 2019 | 22 EKİM 2019 | 5 KASIM 2019 | 12 KASIM 2019 | 19 KASIM 2019 |
| 14.00-17.00 | **14.00-16.30** | **14.00-16.30** | **14.00-16.30** | **14.00-16.30** | **14.00-17.00** |
| Panel-1  Sağlık Politikaları  Moderatör: Prof. Dr. Mehmet Akman | **Panel-2**  Stres ve çatışma yönetimi  **Moderatör: Uzm. Dr. Neşe Yorguner** | **Kritik Durum**  **Tartışması-1**  Organ aktarımında etik sorunlar  **Prof. Dr. Şefik Görkey** | **Kritik Durum**  **Tartışması-2**  Aydınlatılmış onam  **Doç. Dr. Gürkan Sert** | **Panel-3**  Kariyer Planlama  **Moderatör: Prof. Dr. Bahadır Güllüoğlu** | **DEĞERLENDİRME VE GERİBİLDİRİM** |
| Yer: Hastane Konferans Salonu - Pendik | Yer: **1. Kat 2. Amfi**  **Başıbüyük** | Yer: **1. Kat 2. Amfi**  **Başıbüyük** | Yer: **1. Kat 2. Amfi**  **Başıbüyük** | Yer: **1. Kat 2. Amfi**  **Başıbüyük** | Yer: **Hastane Konferans Salonu - Pendik** |

PROFESYONELLİĞE YÖNELİK GELİŞİM VE DANIŞMANLIK PROGRAM TAKVİMİ

3. VE 4. GRUPLARI (17 ARALIK 2019 - 10 MART 2020)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 18 ŞUBAT 2020 | 25 ŞUBAT 2020 | 3 MART 2020 | 10 MART 2020 | 17 MART 2020 | 24 MART 2020 |
| 14.00-17.00 | **14.00-16.30** | **14.00-17.00** | **14.00-16.30** | **14.00-17.00** | **14.00-17.00** |
| Panel-1  Sağlık Politikaları  Moderatör: Prof. Dr. Mehmet Akman | **Kritik Durum Tartışması-1**  Aydınlatılmış onam  **Doç. Dr. Gürkan Sert** | **Panel-2**  Stres ve çatışma yönetimi  **Moderatör: Uzm. Dr. Neşe Yorguner** | **Kritik Durum Tartışması-2**  Organ aktarımında etik sorunlar  **Prof. Dr. Şefik Görkey** | **Panel-3**  Kariyer Planlama  **Moderatör: Prof. Dr. Bahadır Güllüoğlu** | **DEĞERLENDİRME VE GERİBİLDİRİM** |
| Yer: Hastane Konferans Salonu - Pendik | Yer: **1. Kat 2. Amfi**  **Başıbüyük** | Yer: **Hastane Konferans Salonu - Pendik** | Yer: **1. Kat 2. Amfi**  **Başıbüyük** | Yer: **Hastane Konferans Salonu - Pendik** | Yer: **Hastane Konferans Salonu - Pendik** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **logo1** | **MARMARA ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ**  **FAZ -2 KLİNİK EĞİTİM PROGRAMI**  **PROFESYONELLİĞE YÖNELİK GELİŞİM ve DANIŞMANLIK P.** | **MARMARA UNIVERSITY SCHOOL OF MEDICINE**  **PHASES-2 CLINICAL EDUCATION PROGRAM**  **PROFESSIONALISM AND COUNSELING PROGRAM** | **C:\DEKANLIK\MUTF logo-2.jpg** | |
| **DEĞERLENDİRME SİSTEMİ** | | | | |
| ÖĞRENCİLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ | | | |
| * 1. Katılımcı gözlem-refleksiyon raporları (geçme notunun % 50’si)   2. Kritik durum değerlendirme-olgu temelli değerlendirme (geçme notunun % 50’si) | | | |

|  |  |
| --- | --- |
| PROGRAMIN DEĞERLENDİRİLMESİ | |
| Profesyonelliğe Yönelik Gelişim ve Danışmanlık Programın değerlendirmesi aşağıdaki yöntem ve araçlar kullanılarak yapılır:   1. Eylem araştırması 2. Refleksiyon ve geribildirim 3. Stajyer Öğrenci Gelişim Dosyalarının içeriklerinin analizi   **Eylem Araştırması:**   * Eylem Araştırma: Eylem araştırma, katılımcıların kendi eğitimle ilgili uygulamalarını dikkatli ve sistematik bir biçimde, araştırma tekniklerini kullanarak inceleme sürecidir. Burada amaç, yapılan araştırma ve değerlendirmenin kişilere bilgi sağlaması ve gelecekteki uygulamalarını değiştirmesidir * Eylem araştırmada katılımcılar soru sorma, veri toplama, bunlar üzerine düşünme ve ne tür bir eylemde bulunacağına karar verme şeklinde bir döngü yaratılır. Bu kararların uygulanması, çevrede ve/ya kişide değişiklikler yarattığında, bu kez bu durumlara özgü olarak ortaya çıkan koşullar, aynı döngü yaratılarak değerlendirilir.   **Action research:**   * Action research is a process in which participants examine their own educational practice systematically and carefully, using the techniques of research with the intent that the research will inform and change their own practices in the future. * Implicit in the term action research is the idea that participants will begin a cycle of posing questions, gathering data, reflection, and deciding on a course of action. When these decisions begin to change the environment, a different set of circumstances appears with different problems posed, which require a new look. | |
| **İLETİŞİM ADRESİ / CORRESPONDENCE ADRESS** | | |
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