|  |
| --- |
|  |
| **Clinical Education Program****Phase 2 / Year 5****2021-2022****Professionalism & Counseling Program-2** |
| **Coordinators of Program**Prof. Asım Cingi |
| **Coordinator of Year 5** Prof. Ela Erdem Eralp |
| **Vice Coordinator of Assessment**Prof. Hasan Raci Yananlı |  | **Vice Coordinator of Student Affairs**Assist. Prof. Can Erzik |
| **Chief Coordinator of Clinical Education**Prof. Dilek İnce Günal |
| **Co-Coordinator of Medical Education Program Evaluation and Development Commission** **(Undergraduate Program)** Prof. Harika Alpay |
| **Vice Deans**Prof. Hasan Raci Yananlı Prof. A. Altuğ Çinçin |
| **Dean**Prof. Ümit S. Şehirli |

|  |
| --- |
| MUSM CLINIAL EDUATION PROGRAM |
| LEARNING OUTOMES / COMPETENCIESA. Clinical Care: Qualified patient care and community oriented healthcare1. Basic clinical skills
2. The organization and management of the patients and the patient care
3. The organization and the management of health care delivery services / system
4. Health promotion and disease prevention
5. Medical Knowledge and Evidence-Based Medicine
6. Appropriate information retrieval and management skills
7. The integration of knowledge, critical thinking and evidence-based decision making
8. Scientific methods and basic research skills
9. Professional Attitudes and Values
10. Communication skills and effective communication with patients / patient relatives
11. Interpersonal relationships and team working
12. Ethical and professional values, responsibilities
13. Individual, social and cultural values and responsibilities
14. Reflective practice and continuing development
15. Healthcare delivery systems, management and community oriented healthcare
16. Education and counseling
 |

|  |
| --- |
| PHASE-2 LEARNING OBJECTIVES* Developing clinical problem solving, clinical reasoning and evaluation competencies by integrating biomedical, clinical, social and humanities knowledge,
* Competency acquisition in basic clinical skills by applications in real clinical settings.
* Taking care of the professional values in health and disease processes (professional, individual, societal) and acquisition necessary related skills
* Acquisition competency in reflective thinking and practicing, being open to continuous individual / professional development.
 |
|  PROFESSIONALISM AND COUNSELING PROGRAM – 1 (Year 5)Program Yeri: Başıbüyük Kampüsü 1. Kat 2. AmfiProgram Saatleri-Oturumlar: 13.40-16.30 |
|  COORDINATOR DEPARTMENTSMedical EducationMedical History and EthicPublic HealthPyschiatryFamily Medicine | SUPPORTER DEPARTMENTSGeneral Surgery Psychology SociologyAnthropology |

|  |
| --- |
|  |
| LEARNING OBJECTIVES* Understanding of human experience in health processes with its all dimensions and identifying the problems and creating appropriate solutions
* Building effective communication with patients and their relatives, colleagues, agencies, media/press/Teaching, Managing, Patient advocate/Observation and being open to work in a team
* Establishing awareness of appropriate professional attitudes, ethical understanding and legal responsibilities
* Understanding of social and cultural values and their place in health system
* Gaining of reflective practice and thinking abilities, heightening the sensitivity in health processes; improving personal and professional awareness and openness to life time development
* Understanding and criticizing the national and international health politics and management processes in health
* Gaining of basic knowledge and practice of teaching, learning, evaluation, giving feedback
* Understanding of the personal and professional development opportunities and making future plans
 |

|  |
| --- |
| ASSESSMENT SYSTEMCase-based examination |
| PROGRAM EVALUATIONStudent feedbacksAssessment Project of Student’s Competency  |
| READING/STUDYING MATERIALS1. Robert M. Veatch. Biyoetiğin Temelleri.
2. Gürkan Sert. Hasta Hakları (Uluslararası Bildirgeler ve Tıp Etiği Çerçevesinde)
3. [Gürkan Sert](http://www.kabalci.com.tr/gurkan-sert-w62458.html). Tıp Etiği ve Mahremiyet Hakkı
4. Jonsen, Siegler & Winslade. Clinical Ethics
5. Warren T. Reich (Ed). Encyclopedia of Bioethics
6. T. Beauchamp & James F. Childress. Principles of Biomedical Ethics
7. Dewey, J. Deneyim ve Eğitim
8. Çağlar Keyder ve ark. Avrupa'da ve Türkiye'de sağlık politikaları
9. C. Özbay, A. Terzioğlu, Y. Yasin. Neoliberalizm ve mahremiyet: Türkiye'de Beden, Sağlık ve Cinsellik.
10. Zafer Cirhinlioğlu. Meslekler ve sosyoloji
11. Julie Reed & Christopher Koliba. Facilitating Reflection: A Manual for Leaders and Educators. <http://www.uvm.edu/~dewey/reflect.pdf>
12. TTB-Hekimliğin Sorunları <http://www.ttb.org.tr/kutuphane/hekimsorunlari.pdf>
13. TTB- Hekimlerin Çalışma Koşulları, İşyükü ve İşgücüne ilişkin Ortak Görüş-2010 <http://www.ttb.org.tr/kutuphane/OG2010.pdf>
14. Tıp Bu Değil. İthaki Yayınları
15. Hacettepe Nüfus Etütleri Enstitüsünün raporları <http://www.hips.hacettepe.edu.tr/>
16. Türkiye'de toplumun sağlık algısı  ve beklentilerine dair Koç ve Sabancı Üniversiteleri "Türkiye'de Sağlık: Toplumsal bir Değerlendirme" raporu <http://xa.yimg.com/kq/groups/3982705/175578210/name/Saglik%2520Raporu.pdf>
17. Sağlığın Sosyal belirleyicileri. Editorler: Michael Marmot, Richard G. Wilkinson. İnsev yayınları
18. Füsun Sayek Yazıları <http://www.ttb.org.tr/kutuphane/f_sayek_yazilari.pdf>
 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | MARMARA UNIVERSITY SCHOOL OF MEDICINEPHASES-2 CLINICAL EDUCATION PROGRAMPROFESSIONALISM AND COUNSELING PROGRAM  |  |
| PROGRAM COMPONENTS |

1. **KRİTİK DURUM TARTIŞMALARI**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Oturum Koordinatörü** | Dr. Gürkan Sert | **Oturum Sayısı / Toplam Saati** | Her bir staj grubu ile 3’er saatlik 2’er oturum gerçekleştirilecektir. |
| **Sorumlu AbD** |  Tıp Tarihi ve Etik |
| **Kazanılan / Pekiştirilen Yeterlikler** | Birincil olarak kazandırılması hedeflenen yeterlikler, hekimlerin etik ve mesleki değerleri ve sorumluluklarıdır. İkincil olarak ise bu oturumların, hekimlerin toplumsal ve kültürel değerler ve sorumluluklar konusunda duyarlılık kazanmaları, dolaylı olarak ise tartışmaların reflektif uygulama ve sürekli gelişim süreçlerine de katkı yapması beklenmektedir.  |
| **Amaç ve Öğrenim Hedefleri**  | Kritik durum tartışmalarının aşağıdaki üç öğrenim hedefine katkı yapması amaçlanmaktadır:* Biyomedikal, klinik, sosyal/beşeri bilgileri entegre ederek klinik problemleri / durumları çözümleme, klinik karar verme ve değerlendirme yeterliklerini geliştirme
* Sağlık ve hastalık süreçlerinde profesyonelliğe (mesleki, bireysel, toplumsal) yönelik değerleri gözetme, bu yönde gerekli yeterlikleri kazanma
* Reflektif düşünme ve uygulamada yeterlik kazanma, sürekli bireysel / mesleki gelişime açık olma
 |
| **Uygulama Akışı ve Kullanılacak Öğrenme ve Değerlendirme Yöntemleri** | Her bir oturumda, Türkiye'den ve dünyadan bildirilmiş vakalar kullanılacaktır. Kritik vaka tartışmaları oturumlarındaki beklenti, sağlık hizmetindeki kararların etik boyutunun somut bir biçimde değerlendirilmesidir. Tartışmalarda öğrencilerin önceki yıllarda gerçekleştirilen teorik derslerde edindikleri bilgileri kullanabilmeleri beklenecek, ayrıca teorik ders işlenmeyecektir. Vaka tartışmaları sırasında önemli olan, hekim adaylarının kendini sağlık çalışanı konumunda görebilmesi ve karar verme sürecine bu gözle bakabilmesidir. Bu amaçla;* oturumun giriş bölümünde eğitici vakanın ana hatlarını aktaracak,
* ardından öğrencilere kısa bir hazırlık süresi verilecek ve sunulmuş olan değerlendirme çerçevesi doğrultusunda öğrencilerin vakayı incelemeleri istenecektir.
* Hazırlık süresinin sonunda öğrencilerin değerlendirmelerini sözlü olarak bildirmeleri istenecek ve yapılandırma doğrultusunda önceden belirlenmiş olan vakanın tüm etik unsurları grup tarafından belirlenene değin öğrencilerin yorumlarının alınmasına devam edilecektir.
* Bu süreç doğrultusunda da, oturumun son bölümünde öğrencilerden kararlarını ve gerekçelerini belirtmeleri istenecek ve ortaya konan farklı kararlar tartışmaya açılacaktır.

Biyoetik ve tıp etiği alanlarının değerleri konu alması nedeniyle, klasik yazılı değerlendirme yöntemleri ile ölçme-değerlendirme yapılması her zaman anlamlı olmamaktadır. Bu nedenle, oturumlara katılımın en objektif göstergesi olarak ele alınabilecek ölçüt olan devamlılık (yoklama) ve tartışmalara aktif katılım esasları üzerinden değerlendirme yapılacaktır.  |
| **Önerilen Okuma Materyalleri** | * Robert M. Veatch. Biyoetiğin Temelleri
* Gürkan Sert. Hasta Hakları (Uluslararası Bildirgeler ve Tıp Etiği Çerçevesinde)
* [Gürkan Sert](http://www.kabalci.com.tr/gurkan-sert-w62458.html). Tıp Etiği ve Mahremiyet Hakkı
* Jonsen, Siegler & Winslade. Clinical Ethics
* Warren T. Reich (Ed). Encyclopedia of Bioethics
* T. Beauchamp & James F. Childress. Principles of Biomedical Ethics
 |

**2. PROFESYONELLİĞE YÖNELİK GELİŞİM TOPLANTILARI**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Oturum Koordinatörü** | Dr. Mehmet Akman, Dr. Gürkan SertDr. Ömer Yanartaş, Dr. Özlem Sarıkaya, Dr. Bahadır Güllüoğlu, Dr. Kürşat Epöztürk | **Oturum Sayısı / Toplam Saati** |  Tüm Sınıf 5 oturum / 3’er saat |
| **Sorumlu AbD** | Tıp Tarihi ve Etik, Genel Cerrahi, Tıp Eğitimi, Aile Hekimliği, Psikiyatri, Göğüs Hastalıkları, Pediatri, Dermatoloji  |
| **Kazanılan / Pekiştirilen Yeterlikler** | * Sağlık sistemi ve sağlık politikalarının hizmet sunumu ve mesleki doyuma etkisi
* Sağlık hukuku ve mesleki haklar
* Stresle baş etme, stres ve çatışma yönetimi
* Mesleki eğitimde duygusal zeka gelişimi ve sosyal duyarlılık arasındaki ilişkiler
 |
| **Amaç ve Öğrenim Hedefleri**  | * Sağlık sistemi ve sağlık organizasyonlarını tanıma, sağlık politikalarıyla ilişkilendirme
* Sağlık hukukunu kavrama, sağlık hizmetlerinin sunumunda ortaya çıkan çatışmaları sağlık hukuku bakış açısıyla değerlendirme
* Bilimsel çalışmalara etik bakış açısı geliştirme, insanlar üzerinde yapılan araştırmalardaki etik ikilemleri sorgulama
* Profesyonel gelişim sürecinde stresle baş etme, stres ve çatışma yönetimi bakış açısı geliştirme
* Profesyonel gelişim süreci ile duygusal zeka gelişimi ve sosyal duyarlılık arasındaki bağıntıları tanıma, yorumlama
 |
| **Uygulama Akışı Kullanılan Yöntemler**  | * Bu toplantılar yarımşar günlük toplam 5 oturum halinde gerçekleştirilecektir. Her bir oturumda, davetli konuklar seçilen ana tema çerçevesinde sunumlar yapacak ve deneyimlerini paylaşacaktır. Her toplantıda öğrencilerin profesyonel gelişim süreçlerinde konularla ilgili bakış açısı geliştirmelerine yönelik tartışma-forum bölümleri için düzenleme yapılacaktır.
 |
| **Önerilen Okuma Materyalleri** | * Hasta Hakları: Uluslar arası Bildirgeler ve Tıp Etiği Çerçevesinde-Gürkan Sert, Babil Yayınları, İstanbul, 2004
* Sağlığın Sosyal Belirleyicileri, Ed. Michael Marmot, Richard G. Wilkinson, Çeviri Ed: İlker Kayı, Yeşim Yasin, İnsev Yayınları, İstanbul 2009.
* Duygusal Zeka, Daniel Goleman, Varlık Yayınları, 31. Baskı, İstanbul 2000
* Preventive Stress Management in Organizations, James Campbell Quick, Thomas A. Wright, Joyce A. Adkins, McGraw Hill, Washington DC, 2012
* Research Ethics (Routledge Annuals of Bioethics), Ed. Ana Smith Iltis, Routledge, 1.edition, 2008
 |

**3. KANITA DAYALI TIP**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Oturum Koordinatörü | Dr. Dilşad Save, Dr. Pınar Ay,Dr. Seyhan Hıdıroğlu, Dr. Nilüfer Özaydın,Dr. Emel Lüleci | İki haftalık gruplar halinde beş oturum ve dört gün serbest çalışma. Toplam 20 saat teorik 36 saat pratik |
| Sorumlu AbD | Halk Sağlığı |
| Kazanılan / Pekiştirilen Yeterlikler | * Bilgiye ulaşma ve yönetme
* Bilgilerin entegrasyonu, eleştirel düşünme, kanıta dayalı karar verme
* Bilimsel yöntemler ve araştırma becerileri kazanmak
 |
| Amaç ve Öğrenim Hedefleri  | * Kanıta dayalı tıp kavramı, felsefesi ve kanıtların hiyerarşisi hakkında bilgi kazanma
* Kanıtlara ulaşma yolları ile ilgili bilgi ve beceri geliştirme
* Araştırma tipleri ve araştırmalardan elde edilen ölçütler hakkında bilgi kazanmak
* Farklı araştırma tiplerinden elde edilen kanıtların geçerliliğini değerlendirme becerisi kazanmak
* Araştırma sonuçlarının yanlış yorumlanması, yan tutma ve rastgele örnekleme hatası hakkında bilgi sahibi olmak ve araştırmaları bu yönden değerlendirme becerisi geliştirmek
* Tanı testlerinin geçerliği ve güvenirliği ile ilgili kavramlar konusunda bilgi sahibi olmak, duyarlılık, seçicilik, prediktif değer gibi ölçütleri yorumlama ve elde etme bece
* risini geliştirmek.
* Hasta ile kanıta dayalı tıp verilerine dayanarak iletişim kurma becerisini geliştirmek.
 |
| Uygulama Akışı Kullanılan Yöntemler  | * Eğitici sunumları: Her grubun ilk günü eğitici kanıta dayalı tıbbın felsefesi, prensipleri, kanıtların hiyerarşisi, kanıtlara ulaşma yolları, araştırma tipleri, nedensellik kriterleri hakkında bilgi verecektir.
* Senaryo tartışması: Her oturum sonunda kanıta dayalı tıpla ilgili bir senaryo verilerek kanıtlara ulaşma yollarını kullanarak problemi çözümlemede yardım edecek makalelerin gözden geçirilmesi istenecektir.
* Makale incelemesi ve tartışması: Her senaryo ile ilgili bir ana makale eğitici ve öğrencilerle gözden geçirilecektir. Takip eden günde öğrencilerin serbest çalışma yaparak ilgili makaleleri konu rehberleri ve kanıta dayalı tıp kitaplarından yararlanarak değerlendirmeleri istenecek ve bir sonraki oturumda bulgular tartışılacaktır.

Değerlendirme: Oturumlara katılımdaki devamlılık ve tartışmalara aktif katılım eğitici tarafından değerlendirilecektir. Staj notu katılım (%40) ve yazılı/çoktan seçmeli sınavla (%60) değerlendirilecektir. |
| Önerilen Okuma Materyalleri | * Topuzoğlu, A, Ay P. Kanıta Dayalı Tıp, Klinik Epidemiyolojik Çalışmaların Eleştirel Değerlendirilmesi. Ege Yayınları 2007
* Mayer D. Essential Evidence Based Medicine. 2nd edition. Cambridge University Press 2010.
* Sackett, D. L., Straus, S. E., Richardson, W. S., Rosenberg, W., Haynes, R. B. Evidence-Based Medicine. 2nd edition. Churchill Livingstone 2000.
 |

PROFESYONELLİĞE YÖNELİK GELİŞİM VE DANIŞMANLIK PROGRAM TAKVİMİ

1. VE 2. GRUPLAR ( 5 EKİM – 14 ARALIK 2021)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 5 EKİM 2021 | 19 EKİM 2021 | 2 KASIM 2021 | 16 KASIM 2021 | 23 KASIM 2021 | 14 ARALIK 2021 |
| 14.00-17.00 | **14.00-16.30** | **14.00-16.30** | **14.00-16.30** | **14.00-16.30** | **14.00-17.00** |
| Panel-1Sağlık PolitikalarıModeratör: Prof.Dr. Mehmet Akman | **Kritik Durum Tartışması-1**Aydınlatılmış onam**Doç. Dr. Gürkan Sert** **Dr. Kürşat Epöztürk** | **Panel-2**Stres ve çatışma yönetimi**Moderatör: Öğr. Gör. Uzm. Dr. Ömer Yanartaş** | **Kritik Durum Tartışması-2**Organ aktarımında etik sorunlar**Doç. Dr. Gürkan Sert****Dr. Kürşat Epöztürk** | **Panel-3**Kariyer Planlama**Moderatör: Prof. Dr. Bahadır Güllüoğlu** | **DEĞERLENDİRME VE GERİBİLDİRİM** |
| * 1. Dönem tüm program öncelikli olarak on-line olarak planlanacaktır. Yüz yüze ders yapılması durumunda derslikler ayrıca belirtilecektir.
 |

PROFESYONELLİĞE YÖNELİK GELİŞİM VE DANIŞMANLIK PROGRAM TAKVİMİ

3. VE 4. GRUPLARI ( 1 MART- 19 NİSAN 2022)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 MART 2022 | 8 MART 2022 | 15 MART 2022 | 29 MART 2022 | 5 NİSAN 2022 | 19 NİSAN 2022 |
| 14.00-17.00 | **14.00-16.30** | **14.00-17.00** | **14.00-16.30** | **14.00-17.00** | **14.00-17.00** |
| Panel-1Sağlık PolitikalarıModeratör: Prof.Dr. Mehmet Akman | **Kritik Durum Tartışması-1**Aydınlatılmış onam**Doç. Dr. Gürkan Sert****Dr. Kürşat Epöztürk** | **Panel-2**Stres ve çatışma yönetimi**Moderatör: Öğr. Gör. Uzm. Dr. Ömer Yanartaş** | **Kritik Durum Tartışması-2**Organ aktarımında etik sorunlar**Doç. Dr. Gürkan Sert****Dr. Kürşat Epöztürk** | **Panel-3**Kariyer Planlama**Moderatör: Prof. Dr. Bahadır Güllüoğlu** | **DEĞERLENDİRME VE GERİBİLDİRİM** |
| \*2. Dönem program pandemi koşullarına göre online ya da yüz yüze planlanacaktır. Yüz yüze olması durumunda derslikler ayrıca bildirilecektir. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | MARMARA UNIVERSITY SCHOOL OF MEDICINEPHASES-2 CLINICAL EDUCATION PROGRAMPROFESSIONALISM AND COUNSELING PROGRAM |  |
| DEĞERLENDİRME SİSTEMİ |
| ÖĞRENCİLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ |
| * Olguya-dayalı değerlendirme: Kritik durumlar ve Profesyonelliğe yönelik gelişim toplantıları konuları ile ilgili olgulara dayalı yazılı değerlendirme\* (geçme notunun % 65’ı)
* Kanıta dayalı tıp değerlendirme sınavı (geçme notunun % 35’i)
* \*Profesyonelliğe yönelik gelişim atölyesini seçmiş öğrencilerin değerlendirme raporları da geçme notuyla ilişkilendirilecektir.
 |
| PROGRAMIN DEĞERLENDİRİLMESİ |
| Profesyonelliğe Yönelik Gelişim ve Danışmanlık Programın değerlendirmesi 1)Stajyer Öğrenci Gelişim Dosyalarının içeriklerinin analizi, 2)Program sürecinde ve sonunda değerlendirme formlarıyla öğrenci görüşlerinin alınması ve 3) Eylem araştırması ile yapılır. Eylem Araştırması:* Eylem Araştırma: Eylem araştırma, katılımcıların kendi eğitimle ilgili uygulamalarını dikkatli ve sistematik bir biçimde, araştırma tekniklerini kullanarak inceleme sürecidir. Burada amaç, yapılan araştırma ve değerlendirmenin kişilere bilgi sağlaması ve gelecekteki uygulamalarını değiştirmesidir
* Eylem araştırmada katılımcılar soru sorma, veri toplama, bunlar üzerine düşünme ve ne tür bir eylemde bulunacağına karar verme şeklinde bir döngü yaratılır. Bu kararların uygulanması, çevrede ve/ya kişide değişiklikler yarattığında, bu kez bu durumlara özgü olarak ortaya çıkan koşullar, aynı döngü yaratılarak değerlendirilir.

Action research : * Action research is a process in which participants examine their own educational practice systematically and carefully, using the techniques of research with the intent that the research will inform and change their own practices in the future.
* Implicit in the term action research is the idea that participants will begin a cycle of posing questions, gathering data, reflection, and deciding on a course of action. When these decisions begin to change the environment, a different set of circumstances appears with different problems posed, which require a new look.,
 |

|  |
| --- |
| İLETİŞİM ADRESİ / CORRESPONDENCE ADRESS: Marmara Üniversitesi Tıp Fakültesi, Başıbüyük mah. Maltepe- İstanbul Web: http//tip.marmara.edu.tr, E-posta: tipogrenci@marmara.edu.tr,Tel: (0216) 421 44 30-42/ 2009 ve 2011  |